

## **Критерии оценивания по учебному предмету «Родная (чувашская) литература»**

**1. При оценке устных ответов** необходимо руководствоваться следующими основными критериями в пределах программы данного класса:

знание текста и понимание идейно-художественного содержания изученного произведения;

умение объяснить взаимосвязь событий, характер и поступки героев;

понимание роли художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания изученного произведения;

знание теоретико-литературных понятий и умение пользоваться этими знаниями при анализе произведений, изучаемых в классе и прочитанных самостоятельно;

умение анализировать художественное произведение в соответствии с ведущими идеями эпохи;

владение монологической литературной речью, способность логически и последовательно отвечать на поставленный вопрос, бегло, правильно и выразительно читать художественный текст.

**Оценка «5»** ставится за ответ, который обнаруживает прочные знания и глубокое понимание текста изучаемого произведения; за умение объяснить взаимосвязь событий, характер и поступки героев, роль художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; привлекать текст для аргументации своих выводов; раскрывать связь произведения с эпохой; свободно владеть монологической речью.

**Оценка «4»** ставится за ответ, который показывает прочное знание и достаточно глубокое понимание текста изучаемого произведения; за умение объяснить взаимосвязь событий, характеры и поступки героев и роль основных художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; умение привлекать текст произведения для обоснования своих выводов; хорошо владеть монологической литературной речью; однако в ответе допускаются 2-3 неточности.

**Оценкой «3»** оценивается ответ, свидетельствующий в основном о знании и понимании текста изучаемого произведения, умении объяснять взаимосвязь основных средств в раскрытии идейно-художественного содержания произведения, но обнаруживающий недостаточное умение пользоваться этими знаниями при анализе произведения. Допускается несколько ошибок в содержании ответа, недостаточное свободное владение монологической речью, ряд недостатков в композиции и языке ответа, несоответствие уровня чтения установленным для данного класса нормам.

**Оценка «2»** ставится в том случае, когда ответ обнаруживает незнание существенных вопросов содержания произведения; неумение раскрыть тему, объяснить поведение и характеры основных героев и роль важнейших художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; слабое владение монологической речью и техникой чтения, бедность выразительных средств языка.

**2. Оценка сочинений.** Оценка знаний по родной (чувашской) литературе и навыков письменной речи производится также на основании сочинений и других

письменных проверочных работ (ответ на вопрос, реферат и т. д.). Сочинение оценивается двумя оценками: первая ставится за содержание и речевое оформление, вторая – за грамотность, за соблюдение орфографических, пунктуационных и языковых норм.

Содержание сочинения оценивается по следующим критериям: соответствие работы ученика теме и основной мысли; полнота раскрытия темы; правильность фактического материала; последовательность изложения.

При оценке речевого оформления сочинений учитывается: разнообразие словаря и грамматического строя речи; стилевое единство и выразительность речи; число языковых ошибок и стилистических недочетов. При оценке сочинения необходимо учитывать самостоятельность, оригинальность замысла сочинения обучающегося, уровень его композиционного и речевого оформления.

Оценка	Содержание	Грамотность
«5»	Содержание работы полностью соответствует теме. Фактические ошибки отсутствуют. Содержание излагается последовательно. Работа отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления. Достигнуто стилевое единство и выразительность текста. В целом в работе допускается 1 недочет в содержании и 1-2 речевых недочета.	Допускается 1 орфографическая, или 1 пунктуационная, или 1 грамматическая ошибка.
«4»	Содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы). Содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности. Имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей. Лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен. Стиль работы отличается единством и достаточной выразительностью. В целом в работе допускается не более 2 недочетов в содержании и не более 3-4 речевых недочетов.	Допускаются 2 орфографические и 2 пунктуационные ошибки, или 1 орфографическая и 3 пунктуационные ошибки, или 4 пунктуационные ошибки при отсутствии орфографических ошибок, а также 2 грамматические ошибки.
«3»	В работе допущены существенные отклонения от темы. Работа достоверна в главном, но в ней имеются отдельные фактические неточности. Допущены отдельные нарушения	Допускаются 4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки, или 3 орфографические ошибки и 5 пунктуационных ошибок,

	<p>последовательности изложения.  Беден словарь, однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление.  Стиль работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна.  В целом в работе допускается не более 4 недочетов в содержании и 5 речевых недочетов.</p>	<p>или 7 пунктуационных при отсутствии орфографических ошибок, а также 4 грамматические ошибки.</p>
«2»	<p>Сочинение обнаруживает незнание существенных вопросов содержания произведения, неумение раскрыть тему, серьезные нарушения логики повествования, наличие грубых фактических ошибок.</p>	<p>Допускаются 7 орфографических и 7 пунктуационных ошибок, или 6 орфографических и 8 пунктуационных ошибок, или 5 орфографических и 9 пунктуационных ошибок, 8 орфографических и 6 пунктуационных ошибок, а также 7 грамматических ошибок</p>

### 3. Критерии оценивания результатов проектной работы:

- ✓ владение грамотной, эмоциональной и свободной речью;
- ✓ умение выделять проблему и обосновывать ее актуальность;
- ✓ лаконичность представления материала;
- ✓ логичность построения текста презентации;
- ✓ умелое владение текстом, доказательность проникновения в проблему, привлечение знаний из других областей;
- ✓ умение давать аргументированные ответы на вопросы;
- ✓ выразительность выступления;
- ✓ умение делать выводы; аргументированность, доказательность заключений и выводов; выражение собственной позиции, ее обоснование;
- ✓ умение привести примеры для подтверждения выводов;
- ✓ знание источников информации.

По каждому критерию выставляется 1 балл, в конечном итоге обучающийся зарабатывает 10 баллов. Оценка «5» ставится, если обучающийся набрал 8–10 баллов, оценка «4» – 5–7 баллов; оценка «3» – 3–4 балла; оценка «2» – 1–2 балла.

### 4. Критерии и показатели оценивания рефератов:

- ✓ соответствие реферата теме (1 балл);
- ✓ глубина и полнота раскрытия темы (2 балла);
- ✓ обоснованность выбора источников литературы (1 балл);
- ✓ логичность, связность (1 балл);
- ✓ доказательность (2 балла);

- ✓ структурная упорядоченность (наличие введения, основной части, заключения, их оптимальное соотношение) (1 балл);
- ✓ оформление (наличие плана, списка литературы, культура, цитирования, сноски и т. д.) (1 балл);
- ✓ грамотность (отсутствие орфографических и синтаксических ошибок) (1 балл).

Реферат оценивается по 10-балльной шкале. Оценка «5» ставится, если обучающийся набрал 8–10 баллов, оценка «4» – 6–7 баллов; оценка «3» – 4–5 баллов; оценка «2» – менее 4 баллов.

#### **5. Оценивание тестовых работ**

«5» - верно выполнено 90% - 100% заданий.

«4» - верно выполнено 70% -89% заданий.

«3» - верно выполнено более 50 % -69% заданий.

«2» - верно выполнено менее 50 % заданий.